

Aan: Burgemeester en Wethouders van Nederweert  
Postbus 2728  
6030 AA Nederweert

Betreft: Zienswijze Ontwerpbesluit Gedeeltelijk intrekken van de revisievergunning van 19 juni 2000, Kuilstraat 23 te Ospel (2023-009595)

Datum: 29-augustus-2023

Geacht college,

Voor de locatie Kuilstraat 23 te Ospel is een ontwerpbesluit genomen voor het gedeeltelijk intrekken van een vergunning om het fijnstofknelpunt ter plekke op te lossen. De stukken zijn ter inzage gelegd op 22 juli 2023 met een zienswijzetermijn van 6 weken.

Ondertekenaars hebben bezwaren tegen het genoemde plan. Daarom ontvangt u deze zienswijze. Wij houden ons het recht voor om in de nabije toekomst een verdere onderbouwing van onze standpunten te geven als we dat nodig achten.

Onze constatering uit de aanvraag zijn als volgt:

- De veehouder heeft een zogenaamde of-vergunning, waarbij hij de keuze heeft uit twee opties. Optie 1 betreft o.a. het houden van 51.324 (groot)ouderdieren, en optie 2 betreft o.a. het houden van 53.500 leghennen.
- Optie 1 in de bestaande vergunning is als volgt:

Tabel 1: Vergunde dieren of -situatie vleeskuikenouderdieren

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissiefactor (kg/jr)	Totale emissie (kg/jr)	emissiefactor (OU <sub>E</sub> /s)	Totale emissie (OU <sub>E</sub> /s)	emissiefactor (gr/jr)	Totale emissie (kg/jaar)
1	(Groot) ouderdieren van vleeskuikens (E4.2) <sup>1</sup>	51.324	0,170	8.725,1	0,93	47.731,3	43	2.206,9
2	Leghennen (E2.5.1) <sup>2</sup>	21.000	0,042	882,0	0,35	7.350,0	5	105,0
2	Nageschakelde techniek (E6.1) <sup>3</sup>	21.000	0,015	315,0	0,00	0,0	0	0,0
3	Leghennen (E2.5.1)	21.000	0,042	882,0	0,35	7.350,0	5	105,0
3	Nageschakelde techniek (E6.1)	21.000	0,015	315,0	0,00	0,0	0	0,0
	<b>Totaal</b>	<b>93.324</b>	<b>Kg NH3</b>	<b>11.119,1</b>	<b>ouE/s</b>	<b>62.431,3</b>	<b>Kg PM10</b>	<b>2.416,9</b>

1. Diercategorie (groot-) ouderdieren van vleeskuikens, volièrehuisvesting met geforceerde mestdroging BWL 2010.22
2. Diercategorie legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen mestbandbatterij met geforceerde mestdroging (voormalig Groen Label systeem BB 93.06.008)
3. Additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag, mestdroogsystemen met geperforeerde doek (BWL 2001.36, oude versie leaflet, geen vergunde fijn stofreductie)

- Optie 2 in de bestaande vergunning is als volgt:

Tabel 2: Vergunde dieren of -situatie leghennen

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor (kg/jr)	Totale emissie (kg/jr)	emissie-factor (OU <sub>E</sub> /s)	Totale emissie (OU <sub>E</sub> /s)	emissie factor (gr/jr)	Totale emissie (kg/jaar)
1	Leghennen (E2.11.2.1) <sup>1</sup>	53.500	0,055	2.942,5	0,43	18.190,0	65	3.477,5
1	Nageschakelde techniek (E6.4.2) <sup>2</sup>	53.500	0,002	107,0	0,00	0,0	-55% <sup>5</sup>	-1.912,6
2	Leghennen (E2.5.1) <sup>3</sup>	21.000	0,042	882,0	0,35	7.350,0	5	105,0
2	Nageschakelde techniek (E6.1) <sup>4</sup>	21.000	0,015	315,0	0,00	0,0	0	0,0
3	Leghennen (E2.5.1)	21.000	0,042	882,0	0,35	7.350,0	5	105,0
3	Nageschakelde techniek (E6.1)	21.000	0,015	315,0	0,00	0,0	0	0,0
	<b>Totaal</b>	<b>95.500</b>	<b>Kg NH3</b>	<b>5.443,5</b>	<b>ouE/s</b>	<b>32.890,0</b>	<b>Kg PM10</b>	<b>1.774,9</b>

1. Diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen. Volièrehuisvesting 45 – 55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestbang met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien . Roosters minimaal in twee etages. (BWL 2004.19 beluchttingscapaciteit minimaal 0,2 m3 per dier per uur)
2. Additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag droogtunnel met geperforeerde metalen platen (BWL 2007.09)
3. Diercategorie legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen mestbandbatterij met geforceerde mestdroging (voormalig Groen Label systeem BB 93.06.008)
4. Additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag, mestdroogsystemen met geperforeerde doel (BWL 2001.36 oude versie leaflet, geen vergunde fijn stofreductie)
5. De additionele techniek zorgt voor een fijn stof reductie van 55% op de dieren in stal 1.

- Optie 2 is de situatie die op dit moment actueel is. Optie 1 is niet 'in gebruik' en is in het verleden ook nooit in gebruik geweest.
- In de feitelijke situatie (optie 2) zijn de stallen 2 en 3 niet in gebruik. De stallen 2 en 3 zijn overigens in een zodanige staat dat die niet zonder grondige verbouwing in gebruik kunnen worden genomen.
- Kuilstraat 23 is aangewezen als fijnstofknelpunt dat opgelost zal moeten worden. Om te voldoen aan de grenswaarden dient de fijnstof PM10 emissie van de inrichting -volgens uw ontwerpbesluit- met circa 55% te dalen. Het bevoegd gezag is voornemens om de vergunning ambtshalve te actualiseren om die emissiedaling te bereiken, zoals bedoeld in artikel 7z, vierde lid, van het Besluit uitvoering Crisis en herstelwet (bron: ontwerpvergunning 2023-009595).
- De veehouder heeft op 15 februari 2022 een aanvraag voor een vergunning ingediend om de bestaande of-vergunning in te leveren in ruil voor een vergunning voor het houden van 115.000 opfokkuikens. Deze plannen zijn aan de buurtbewoners toegelicht op een bijeenkomst op 8 november 2021.
- De veehouder heeft echter besloten deze aanvraag in te trekken *indien* het bevoegd gezag akkoord gaat met het voorstel van de veehouder om de in de huidige vergunning vergunde dieren uit optie 1 te laten vervallen, en bovendien een nadeelcompensatie te ontvangen van EUR 130.000,- vanwege waardevermindering van het bedrijf.
- Per saldo blijven dan alleen de vergunde dieren in optie 2 van de vergunning over (het houden van leghennen).
- Het ontwerpbesluit betreft het vergunnen van de leghennen.
- Door het intrekken van de huidige vergunning en de leghennen opnieuw te vergunnen wordt volgens Gemeente Nederweert voldaan aan het oplossen van het fijnstofknelpunt.
- In de feitelijke situatie verandert er niets in de omgeving. Optie 1 waarvan door de veehouder als het ware afstand van wordt gedaan, was en is namelijk niet in gebruik. Het fijnstofknelpunt is dus blijkbaar geen feitelijk probleem maar een potentieel probleem. Het potentiële probleem kan worden opgelost met het intrekken van de vergunning van niet bestaande dieren.
- In tabel 2 van de ontwerpvergunning afgegeven door Gemeente Nederweert staat een fout.

De emissiefactor voor leghennen voor het staltype E 2.11.2.1 is niet 0,43 OUE/s maar 0,34 OUE/s. Het totaal van 18.190 OUE/s klopt wel.

Onze bezwaren zijn als volgt:

### 1. Fijnstofreductie is geen 55%

Gemeente Nederweert schrijft in de ontwerpvergunning dat er een fijnstofreductie noodzakelijk is van ca. 55% om het knelpunt op te lossen. Het fijnstofknelpunt 'Kuilstraat 23' is gedefinieerd binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL maakt bij het bepalen van de fijnstofknelpunten gebruik van de vergunning gegevens die het RIVM beschikbaar heeft gesteld op de website: <https://www.cimlk.nl/downloaden>

Voor de veehouderij op Kuilstraat 23 zijn o.a. de volgende gegevens geregistreerd. Dit zijn de gegevens van optie 1 van de of-vergunning.

veehouderij Identificatie	veehouderij Adres	Datum vergunning	PM10 emissie	stalidentificatie	huisvestings systeem	aanvullende Techniek	aantal Dieren	emissie factor PM10	reductie factor PM10	emissie PM10
52395413_174	Kuilstraat 23	19-5-2015	2301,4	52395413_1325	E4,2		51324	43	-999	0,069981
52395413_174	Kuilstraat 23	19-5-2015	2301,4	52395413_1326	E2,5,1	E6,1	21000	5	0,55	0,001498
52395413_174	Kuilstraat 23	19-5-2015	2301,4	52395413_1327	E2,5,1	E6,1	21000	5	0,55	0,001498

Wat ons opvalt is dat in bovenstaande registratie, die gebruikt wordt voor het berekenen van fijnstofknelpunten, de totale geregistreerde PM10 emissie 2301,4 kg/jaar is, en niet de in de ontwerpvergunning genoemde 2416,9 kg/jaar. De gegevens die het NSL gebruikt voor het bepalen van het fijnstofknelpunt op de Kuilstraat 23 zijn lager, omdat zij een emissiereductiefactor van 55% voor stal 2 en 3 hanteert. Totale emissie PM10 die het NSL hanteert bedraagt:  
 $[(51324*43)+0,45*(5*42000)]/1000 = 2301,4$  kg/jaar.

Zoals door Gemeente Nederweert genoemd, dient er een reductie van fijnstofemissie plaats te vinden van 55%. Dat betekent dat er een reductie plaats moet vinden van  $0,55*2301,4 = 1265,77$  kg/jaar. De resterende hoeveelheid fijnstof PM10 is dan:  $2301,4 - 1265,77 = 1035,63$  kg/jaar. Immers, het is logisch dat als er een noodzakelijke reductie wordt afgesproken om op een bepaalde maximale fijnstofuitstoot te komen, dat er dan wordt uitgegaan van dezelfde gegevens als de gegevens waarmee is bepaald hoe groot het fijnstofprobleem is.

De fijnstofuitstoot die er na de reductie van 55% nog mag plaatsvinden (1035,63 kg/jaar) is veel minder dan hetgeen er in de resterende optie 2 van de vergunning is vergund (1774,9 kg/jaar). Met andere woorden: het inleveren van optie 1 voldoet niet aan de reduceeropgave van 55% voor fijnstof PM10 die door Gemeente Nederweert is gesteld. Deze reduceeropgave heeft de Gemeente niet zomaar gesteld en daar zou dan ook niet zomaar van af mogen worden geweken.

Als we de berekening zelf afmaken, wordt wel aan de reductieopgave voldaan als:

- Ook de vergunning van stal 2 en stal 3 uit optie 2 worden ingetrokken
- Het aantal leghennen in stal 1 bij optie 2 wordt verlaagd van 53500 naar 35405 stuks. De totale PM10 fijnstof emissie uit stal 1 bedraagt dan:  
 $[35405*65*(1-0,55)]/1000 = 1035$  kg/jaar, namelijk:  
aantal leghennen \* emissiefactor leghennen \* (1-Reductiefactor stalsysteem)/1000

## 2. Er staat een fout in de fijnstofberekening van aanvrager

Op pagina 4 van een bijlage bij de vergunningaanvraag (documentnaam 'PUB\_Fijnstofberekening, ingekomen 4 juli 2023.-1') staat voor stal 2 en stal 3 ingevuld dat de fijnstofemissie 0,00016 O<sub>U</sub>e/s is. Ons inziens moet dat zijn: 0,0033 O<sub>U</sub>e/s. In de ontwerpvergunning staat namelijk voor stal 2 en 3 vermeld dat de fijnstof uitstoot 105 kg/jaar is. Dat is dan in gram per seconde: 105000 gram / 365 dagen / 24 uur / 60 minuten / 60 seconden = 0,0033 gr/s.

Naam : Stal 1 (legkippen)		Type: AB
RD X Coord.: 181 804	RD Y Coord.: 368 103	Emissie: 0.04962
hoogte van emissiepunt: 6.40		hoogte van gebouw: 6.9
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 181 826
diameter van emissiepunt: 0.86		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 368 133
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 110.20
		breedte van gebouw: 28.00
		orientatie van gebouw: 50.00
Naam : Stal 2		Type: AB
RD X Coord.: 181 796	RD Y Coord.: 368 132	Emissie: 0.00016
hoogte van emissiepunt: 3.00		hoogte van gebouw: 3.4
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 181 809
diameter van emissiepunt: 1.27		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 368 147
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 80.00
		breedte van gebouw: 14.00
		orientatie van gebouw: 50.00
Naam : Stal 3		Type: AB
RD X Coord.: 181 781	RD Y Coord.: 368 142	Emissie: 0.00016
hoogte van emissiepunt: 3.00		hoogte van gebouw: 3.4
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 181 792
diameter van emissiepunt: 1.27		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 368 158
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 80.00
		breedte van gebouw: 14.00
		orientatie van gebouw: 56.00

## 3. Oplossing fijnstofknelpunt is op de voorgestelde wijze geen lange termijn oplossing

Wij achten het heel goed mogelijk dat indien het potentiële fijnstofknelpunt op voorgestelde wijze wordt "opgelost", er op afzienbare termijn een nieuw fijnstofprobleem gaat ontstaan dat niet potentieel is maar feitelijk. Dat is het geval als de voorgestelde aanscherping van de EU-richtlijn voor 2030 van kracht wordt. Bovendien is het gemeentelijk beleid om de gezondheidsschade door binnenlandse bronnen van fijnstof in dat jaar gehalveerd te hebben (deelname gemeente aan Schone Lucht Akkoord). De voorgestelde oplossing is om die redenen geen structurele oplossing voor de lange termijn.

## 4. Fijnstofknelpunt moet integraal worden aangepakt met geuroverlast

Kuilstraat en de directe omgeving hebben veel geuroverlast uit de omliggende veehouderijen. Om de geurproblematiek duidelijk te maken hebben we berekening gemaakt van de cumulatieve geurbelasting (= achtergrondbelasting) op een aantal woonobjecten in de buurt.

Voor zowel optie 1 als optie 2 hebben we berekeningen gemaakt. Tevens hebben we bij beide opties onderscheid gemaakt tussen een straal van 2000 meter en 4000 meter. Dit is maximale 'geur-straal' (= reikwijdte geur) die door V-Stacks Gebied voor veehouderijen wordt meegenomen in de berekening. Een grotere straal is gangbaar indien de schoorstenen op veehouderijen hoger worden. Wij hebben voor beide stralen een berekening gemaakt (zie figuur 1).

Cumulatieve geurbelasting (=achtergrondbelasting) Kuilstraat en omgeving							
bron: V-Stacks Gebied 2020							
Object	x-coord	y-coord	Optie 1 :Ouderdieren		Optie 2: Leghennen		
			straal (reikwijdte geur)		straal (reikwijdte geur)		
			2000m	4000m	2000m	4000m	
			Oue/m3	Oue/m3	Oue/m3	Oue/m3	
Kuilstraat 17 vh	181954	368098	42,27	46,57	29,03	33,75	
Nieuwstraat 42 vh	181657	368238	41,14	44,90	37,42	40,04	
Kuilstraat 19 vh	181916	368126	56,44	61,00	37,02	40,44	
Kuilstraat 15a vh	181970	368092	38,06	42,70	27,08	31,78	
Nieuwstraat 31 vh	181653	368284	48,06	49,46	45,16	45,50	
Nieuwstraat 37 vh	181763	368355	42,81	46,54	39,94	43,39	
Neulensteeg 2 vh	181826	368410	36,12	39,87	34,14	38,02	
Kuilstraat 1	182085	367914	21,88	25,74	18,73	22,73	
Kuilstraat 2	182119	367935	20,96	24,61	18,23	21,75	
Kuilstraat 3	182076	367950	23,14	27,36	19,83	24,04	
Kuilstraat 25	181780	368235	59,59	62,25	43,71	45,25	
Kuilstraat 24	181825	368253	49,47	50,65	36,49	38,03	
Kuilstraat 20	181853	368219	58,73	61,12	42,35	44,25	
Kuilstraat 18	181861	368212	60,72	63,19	41,83	44,69	
Kuilstraat 14	181923	368167	50,95	54,51	33,81	37,93	
Kuilstraat 15	181988	368090	35,01	39,46	25,68	30,15	
Kuilstraat 13	181996	368075	32,65	37,81	24,67	29,62	
Kuilstraat 11	182030	368046	28,49	33,17	22,48	27,32	
Kuilstraat 10	182053	368077	25,97	31,68	21,30	25,44	
Kuilstraat 6	182084	368025	23,21	27,69	19,81	23,92	
Kuilstraat 4	182102	367993	22,12	26,51	18,92	22,83	
Nieuwstraat 25	181536	368216	35,56	37,45	33,83	35,73	
Nieuwstraat 23	181526	368210	34,91	37,24	32,78	35,01	
Nieuwstraat 27	181618	368271	44,87	47,65	43,12	45,80	
Nieuwstraat 46	181746	368279	44,75	47,74	36,38	40,09	
Nieuwstraat 44	181727	368257	46,38	48,67	36,88	40,27	
Nieuwstraat 40	181622	368219	38,97	42,36	36,13	38,94	
Horick 2	181856	368315	35,33	37,19	28,10	31,90	
Stad 34	182127	367926	20,42	23,99	17,86	21,50	
Kuilstraat 22	181837	367957	40,72	44,88	31,34	34,89	
Nieuwstraat 21 vh	181411	368153	34,69	36,12	33,62	35,04	
Horick 1	181846	368373	33,02	36,69	29,48	34,06	
Kuilstraat 23	181809	368206	77,07	79,92	55,83	57,89	
Heersel 1	182044	368278	25,47	28,80	20,66	23,98	
Heersel 8	182108	368387	22,00	24,92	20,27	22,91	
Horick 4	182118	368462	23,18	24,89	22,26	24,17	

Figuur 1: cumulatieve geurbelasting (bron: V-Stacks gebied 2020); vh=veehouderij

In de eerste plaats merken we op dat *alle* 36 doorgerekende adressen de norm van 20 Odeur eenheden wordt overschreden. Dit is de door de gemeente zelf gestelde norm voor de stank waarboven een onaanvaardbaar slecht woon- en leefklimaat wordt veroorzaakt. Gemeente Nederweert schrijft in haar "Gebiedsvisie geurhinder en veehouderij Nederweert onderzoek naar geurhinder" uit 2017:

Voor de achtergrondbelasting is in de bestaande gebiedsvisie uitgegaan van de volgende maximale waarde voor de geurbelasting:

- 10 ou<sub>e</sub>/m<sup>3</sup> voor woonkernen, plangebieden voor woningbouw en toekomstige bedrijfsterreinen (mits bebouwde kom);
- 20 ou<sub>e</sub>/m<sup>3</sup> voor het extensiverings- en verwevingsgebied en toekomstige bedrijfsterreinen (mits buitengebied);
- 32 ou<sub>e</sub>/m<sup>3</sup> voor het landbouwontwikkelingsgebied.

De berekeningen laten duidelijk zien dat optie 2 (de optie die nu ook feitelijk in werking is), voor veel minder cumulatieve geurbelasting leidt in de buurt. Het is echter nog steeds zo dat de cumulatieve belasting bij optie 2 (leghennen) zowel voor een straal van 2000 als 4000 meter, onacceptabel hoog is. Die varieert voor de woningen in de nabijheid van Kuilstraat 23 tussen de 30-45 OUE/m<sup>3</sup>. De Rechtbank in Den Haag heeft in een uitspraak van 14 september 2022 bepaald dat een geurbelasting van hoger dan 19,4 OUE/m<sup>3</sup> als een zeer slecht leefmilieu kan worden bestempeld. Geurbelasting van boven de 25,3 OUE/m<sup>3</sup> zelfs als extreem slecht.

De veehouderij aan Kuilstraat 23 speelt een belangrijke rol in de geurproblematiek van de buurt. Om inzicht te geven in de rol van Kuilstraat 23 in de geurproblematiek hebben we berekeningen met V-Stacks Vergunning toegevoegd (figuur 2 voor optie 1 'ouderdieren' en figuur 3 voor optie 2 'leghennen'). De berekeningen betreffen de voorgrondbelasting van Kuilstraat nr.23 op woningen.

Generereerd op: 16-08-2023 berekend met : V-Stacks Vergunning 2020 Release juli 2020 (c) DNV GL

Page 1

Naam van de berekening: Berekening ouderdieren volledige

Gemaakt op: 2023-08-16 17:42:42

Rekentijd: 0:00:22

Naam van het bedrijf: Kuilstraat 23 Ospel optie ouderdieren

Berekende ruwheid: 0,240 m

#### Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	1986	181 806	368 103	5,6	2,0	0,40	47 731	7,0
2	1987	181 790	368 145	3,0	1,1	0,40	14 700	4,0

#### Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geumorm	Geurbelasting
3	Kuilstraat 17	181 954	368 098	10,0	26,9
4	Nieuwstraat 42	181 657	368 238	10,0	22,4
5	Kuilstraat 19 Ospel	181 924	368 130	10,0	37,6
6	Kuilstraat 15a	181 970	368 092	10,0	23,3
7	Nieuwstraat 31	181 653	368 284	10,0	18,4
8	Nieuwstraat 37	181 763	368 355	10,0	16,9
9	Neulensteeg 2	181 826	368 410	10,0	12,6
10	Kuilstraat 1	182 085	367 914	10,0	7,3
11	Kuilstraat 2	182 119	367 935	10,0	6,8
12	Kuilstraat 3	182 076	367 950	10,0	8,4
13	Kuilstraat 25 Ospel	181 773	368 249	10,0	39,5
14	Kuilstraat 24 Ospel	181 828	368 261	10,0	34,2
15	Kuilstraat 20	181 853	368 219	10,0	45,7
16	Kuilstraat 18	181 861	368 212	10,0	47,3
17	Kuilstraat 14	181 923	368 167	10,0	35,9
18	Kuilstraat 15	181 988	368 090	10,0	20,2
19	Kuilstraat 13	181 996	368 075	10,0	18,3
20	Kuilstraat 11	182 030	368 046	10,0	13,5
21	Kuilstraat 10	182 053	368 077	10,0	12,8
22	Kuilstraat 6	182 084	368 025	10,0	9,6
23	Kuilstraat 4	182 102	367 993	10,0	8,3
24	Nieuwstraat 25	181 536	368 216	10,0	9,4
25	Nieuwstraat 23	181 526	368 210	10,0	8,8
26	Nieuwstraat 27	181 618	368 271	10,0	15,7
27	Nieuwstraat 46	181 746	368 279	10,0	27,6
28	Nieuwstraat 4	180 574	367 686	10,0	0,9
29	Nieuwstraat 40	181 622	368 219	10,0	17,9
30	Horick 2 Ospel	181 854	368 328	10,0	19,6
31	Stad 34	182 127	367 926	10,0	6,4
32	Kuilstraat 22 Ospel	181 836	368 243	10,0	39,1
33	Nieuwstraat 21 Ospel	181 401	368 157	10,0	4,1
34	Horick 1 Ospel	181 847	368 385	10,0	14,2
35	Kuilstraat 23 Ospel	181 810	368 214	10,0	58,9
36	Heersel 1	182 044	368 278	10,0	12,8
37	Heersel 8 Ospel	182 108	368 387	10,0	8,0
38	Horick 4 Ospel	182 117	368 464	10,0	6,5

Figuur 2: berekening voorgrondbelasting door Kuilstraat 23 bij optie 1: ouderdieren. Dit is de optie die in het ontwerpbesluit wordt ingetrokken (bron: V-Stacks Vergunning)

Naam van de berekening: Berekening leghennen volledige I

Gemaakt op: 2023-08-16 17:47:40

Rekentijd: 0:00:27

Naam van het bedrijf: Kuilstraat 23 Ospel optie leghennen

Berekende ruwheid: 0,240 m

#### Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	1986	181 806	368 103	5,6	2,0	0,40	18 190	7,0
2	1987	181 790	368 145	3,0	1,1	0,40	14 700	4,0

#### Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
3	Kuilstraat 17	181 954	368 098	10,0	13,7
4	Nieuwstraat 42	181 657	368 238	10,0	13,0
5	Kuilstraat 19 Ospel	181 924	368 130	10,0	19,2
6	Kuilstraat 15a	181 970	368 092	10,0	11,8
7	Nieuwstraat 31	181 653	368 284	10,0	10,6
8	Nieuwstraat 37	181 763	368 355	10,0	9,7
9	Neulensteeg 2	181 826	368 410	10,0	7,1
10	Kuilstraat 1	182 085	367 914	10,0	3,8
11	Kuilstraat 2	182 119	367 935	10,0	3,5
12	Kuilstraat 3	182 076	367 950	10,0	4,3
13	Kuilstraat 25 Ospel	181 773	368 249	10,0	24,6
14	Kuilstraat 24 Ospel	181 828	368 261	10,0	20,4
15	Kuilstraat 20	181 853	368 219	10,0	28,1
16	Kuilstraat 18	181 861	368 212	10,0	27,9
17	Kuilstraat 14	181 923	368 167	10,0	19,0
18	Kuilstraat 15	181 988	368 090	10,0	10,3
19	Kuilstraat 13	181 996	368 075	10,0	9,3
20	Kuilstraat 11	182 030	368 046	10,0	6,9
21	Kuilstraat 10	182 053	368 077	10,0	6,6
22	Kuilstraat 6	182 084	368 025	10,0	5,0
23	Kuilstraat 4	182 102	367 993	10,0	4,3
24	Nieuwstraat 25	181 536	368 216	10,0	5,1
25	Nieuwstraat 23	181 526	368 210	10,0	4,8
26	Nieuwstraat 27	181 618	368 271	10,0	8,9
27	Nieuwstraat 46	181 746	368 279	10,0	16,5
28	Nieuwstraat 4	180 574	367 686	10,0	0,5
29	Nieuwstraat 40	181 622	368 219	10,0	10,1
30	Horick 2 Ospel	181 854	368 328	10,0	11,1
31	Stad 34	182 127	367 926	10,0	3,4
32	Kuilstraat 22 Ospel	181 836	368 243	10,0	23,9
33	Nieuwstraat 21 Ospel	181 401	368 157	10,0	2,2
34	Horick 1 Ospel	181 847	368 385	10,0	8,0
35	Kuilstraat 23 Ospel	181 810	368 214	10,0	37,8
36	Heersel 1	182 044	368 278	10,0	6,9
37	Heersel 8 Ospel	182 108	368 387	10,0	4,3
38	Horick 4 Ospel	182 117	368 464	10,0	3,5

Figuur 3: berekening voorgrondbelasting door Kuilstraat 23 bij optie 2: leghennen. Dit is de optie die in het ontwerpbesluit wordt behouden (bron: V-Stacks Vergunning)

Uit de figuren 2 en 3 blijkt dat in optie 1 bij 24 van de 36 woningen in de berekening, de gemeentelijke stanknorm van 10 Odeureenheden wordt overschreden. In optie 2 is dat het geval op 16 adressen. Maar uit de berekeningen van figuur 3 blijkt dat ook bij de optie 2, leghennen, de voorgrondbelasting van Kuilstraat 23 op de omgeving v    te hoog is. De woningen aan Kuilstraat 18, 20, 22, 24 en 25 hebben een voorgrondbelasting van meer dan 20 OUE/m<sup>3</sup>. De bedrijfswoning, Kuilstraat 23, heeft zelfs een voorgrondbelasting van 37,8 OUE/m<sup>3</sup>!

In onderstaande figuur 4 staan de berekeningen van de voorgrondbelasting voor de optie dat de fijnstofuitstoot werkelijk met 55% wordt gereduceerd ten opzichte van optie 1 (ouderdieren) zoals deze is opgenomen in de gegevens van NSL. Dit is de optie waarbij ook de vergunning voor stal 2 en 3 wordt ingetrokken en het dierenaantal in stal 1 wordt gereduceerd van 53500 naar 35405 stuks. De totale geuremissie uit stal 1 wordt dan:  $35405 * 0,34 \text{ OUE/s} = 12037,7 \text{ OUE/s}$ .

Ge genereerd op: 19-08-2023 berekend met : V-Stacks Vergunning 2020 Release juli 2020 (c) DNV GL

Page 1

Naam van de berekening: 19-aug-2023

Gemaakt op: 2023-08-19 17:47:51

Rekentijd: 0:00:13

Naam van het bedrijf: Kuilstraat 23 Ospel optie leghennen 55% reductie

Berekende ruwheid: 0,240 m

#### Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	1986	181 806	368 103	5,6	2,0	0,40	12 038	7,0
2	1987	181 790	368 145	3,0	1,1	0,40	0	4,0

#### Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
3	Kuilstraat 17	181 954	368 098	10,0	5,6
4	Nieuwstraat 42	181 657	368 238	10,0	3,9
5	Kuilstraat 19 Ospel	181 924	368 130	10,0	8,0
6	Kuilstraat 15a	181 970	368 092	10,0	4,8
7	Nieuwstraat 31	181 653	368 284	10,0	3,2
8	Nieuwstraat 37	181 763	368 355	10,0	2,9
9	Neulensteeg 2	181 826	368 410	10,0	2,3
10	Kuilstraat 1	182 085	367 914	10,0	1,4
11	Kuilstraat 2	182 119	367 935	10,0	1,3
12	Kuilstraat 3	182 076	367 950	10,0	1,6
13	Kuilstraat 25 Ospel	181 773	368 249	10,0	6,2
14	Kuilstraat 24 Ospel	181 828	368 261	10,0	5,9
15	Kuilstraat 20	181 853	368 219	10,0	8,3
16	Kuilstraat 18	181 861	368 212	10,0	8,8
17	Kuilstraat 14	181 923	368 167	10,0	7,4
18	Kuilstraat 15	181 988	368 090	10,0	4,1
19	Kuilstraat 13	181 996	368 075	10,0	3,7
20	Kuilstraat 11	182 030	368 046	10,0	2,7
21	Kuilstraat 10	182 053	368 077	10,0	2,6
22	Kuilstraat 6	182 084	368 025	10,0	1,9
23	Kuilstraat 4	182 102	367 993	10,0	1,6
24	Nieuwstraat 25	181 536	368 216	10,0	1,8
25	Nieuwstraat 23	181 526	368 210	10,0	1,7
26	Nieuwstraat 27	181 618	368 271	10,0	2,8
27	Nieuwstraat 46	181 746	368 279	10,0	4,5
28	Nieuwstraat 4	180 574	367 686	10,0	0,2
29	Nieuwstraat 40	181 622	368 219	10,0	3,2
30	Horick 2 Ospel	181 854	368 328	10,0	3,5
31	Stad 34	182 127	367 926	10,0	1,3
32	Kuilstraat 22 Ospel	181 836	368 243	10,0	6,8
33	Nieuwstraat 21 Ospel	181 401	368 157	10,0	0,8
34	Horick 1 Ospel	181 847	368 385	10,0	2,5
35	Kuilstraat 23 Ospel	181 810	368 214	10,0	9,5
36	Heersel 1	182 044	368 278	10,0	2,5
37	Heersel 8 Ospel	182 108	368 387	10,0	1,5
38	Horick 4 Ospel	182 117	368 464	10,0	1,2

Figuur 4: berekening voorgrondbelasting door Kuilstraat 23 voor situatie waarbij de fijnstof werkelijk met 55% wordt gereduceerd t.o.v. gegevens NSL. De vergunning voor stal 2 en 3 worden ingetrokken en het aantal leghennen in stal 1 wordt gereduceerd van 53500 naar 35405 stuks (bron: V-Stacks Vergunning)

Uit de berekening van figuur 4 blijkt dat bij deze optie alle voorgrondbelastingen voor geur onder de norm zitten van 10 OUE/m<sup>3</sup>, zelfs de bedrijfswoning van Kuilstraat 23 zelf.



Het intrekken van de vergunning voor stallen 2 en 3 (die op dit moment al jaren buiten gebruik zijn), alsmede het aantal leghennen in stal 1 reduceren tot 35405 stuks, is volgens ons de enige manier om de fijnstofuitstoot te reduceren met de benodigde 55%, en om de geurbelasting van de veehouderij dusdanig terug te brengen dat de voorgrondbelasting op de omgeving binnen de norm van 10 OUE/m<sup>3</sup> valt. In dit geval wordt een integrale oplossing gecreëerd voor zowel het fijnstofprobleem als de geurproblematiek in onze buurt. Waarbij moet worden aangetekend dat de norm van 10 OUE/m<sup>3</sup> slecht een tussenoplossing is. Op termijn moet de geurbelasting nog verder omlaag om een goed woon- en leefklimaat te realiseren.

#### **5. Ontwerpvergunning niet realiseerbaar vanwege het in strijd zijn met Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens**

Zoals we ook al kort onder punt 4 hebben benoemd, menen wij dat het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) zich verzet tegen het verlenen van de vergunning vanwege zeer hoge niveaus van stank op meerdere woningen. Figuur 3 laat zien dat vanuit de inrichting in kwestie, op 6 woningen een voorgrondbelasting van meer dan 19,4 OUE/m<sup>3</sup> wordt veroorzaakt. De Rechtbank in Den Haag heeft bepaald dat indien op een woning een stank van meer dan 19,4 OUE/m<sup>3</sup> wordt veroorzaakt, er een dermate slecht woon- en leefklimaat ontstaat dat strijdig is met de bepalingen in het EVRM. Omdat het in figuur 3 gaat om voorgrondbelasting, is de feitelijk (achtergrond) belasting hoger en betreft de normoverschrijding meer dan 6 woningen (zie figuur 1 voor de berekening van de achtergrondbelasting). De vergunning kan derhalve niet worden verleend.

## 6. Onverklaarbare daling fijnstofconcentratie periode 2021-2023

Middels het softwarepakket ISL3a hebben we voor de resterende optie 1 (Leghennen) berekend wat de fijnstof waarden zijn voor de referentiejaren 2021, 2022 en 2023. In onderstaande figuur 5 staan de resultaten weergegeven.

Kuilstraat 23			Optie Leghennen (rekenjaar 2021)		Optie Leghennen (rekenjaar 2022)		Optie Leghennen (rekenjaar 2023)		Afname 2023 tov 2021	
Vergelijking jaren 2021, 2022 en 2023			PM10 concentr.	# overschr. Dagen	PM10 concentr.	# overschr. Dagen	PM10 concentr.	# overschr. Dagen	PM10 concentr.	# overschr. Dagen
	X	Y								
Kuilstraat 17 vh	181954	368098	28,19	21,57	26,58	18,20	26,00	16,65	8%	23%
Nieuwstraat 42 vh	181657	368238	27,32	21,57	26,14	18,90	25,56	16,65	6%	23%
Kuilstraat 19 vh	181916	368126	29,66	23,57	28,31	23,10	27,72	21,35	7%	9%
Kuilstraat 15a vh	181970	368092	27,83	21,57	26,20	17,40	25,61	16,25	8%	25%
Nieuwstraat 31 vh	181653	368284	27,13	19,57	25,84	16,80	25,26	15,25	7%	22%
Nieuwstraat 37 vh	181763	368355	27,7	19,57	25,77	16,20	25,19	14,65	9%	25%
Neulensteeg 2 vh	181826	368410	27,5	19,57	25,66	15,70	25,08	14,45	9%	26%
Kuilstraat 1	182085	367914	19,02	6,51	17,78	6,57	17,37	6,21	9%	5%
Kuilstraat 2	182119	367935	18,98	6,51	17,75	6,47	17,34	6,31	9%	3%
Kuilstraat 3	182076	367950	19,09	6,51	17,86	6,47	17,45	6,31	9%	3%
Kuilstraat 25	181780	368235	31	31,57	28,59	24,50	28,01	23,05	10%	27%
Kuilstraat 24	181825	368253	30,36	29,57	28,31	20,60	27,73	18,65	9%	37%
Kuilstraat 20	181853	368219	31,8	36,57	29,53	24,90	28,95	22,75	9%	38%
Kuilstraat 18	181861	368212	31,77	32,57	29,57	25,10	28,99	22,75	9%	30%
Kuilstraat 14	181923	368167	29,45	22,57	28,00	21,40	27,42	18,95	7%	16%
Kuilstraat 15	181988	368090	27,54	21,57	25,90	16,90	25,31	15,75	8%	27%
Kuilstraat 13	181996	368075	27,34	21,57	25,70	16,30	25,12	15,25	8%	29%
Kuilstraat 11	182030	368046	22,76	9,62	21,36	8,79	20,86	8,13	8%	15%
Kuilstraat 10	182053	368077	22,77	9,62	21,34	8,79	20,84	8,13	8%	15%
Kuilstraat 6	182084	368025	22,44	9,62	21,04	8,59	20,55	7,93	8%	18%
Kuilstraat 4	182102	367993	19,06	6,51	17,87	6,77	17,46	6,51	8%	0%
Nieuwstraat 25	181536	368216	26,91	19,57	25,51	16,00	24,92	14,05	7%	28%
Nieuwstraat 23	181526	368210	26,9	18,57	25,50	15,90	24,92	14,05	7%	24%
Nieuwstraat 27	181618	368271	27,03	20,57	25,73	16,70	25,15	14,95	7%	27%
Nieuwstraat 46	181746	368279	28,45	25,57	26,58	18,90	26,00	17,05	9%	33%
Nieuwstraat 44	181727	368257	28,35	26,57	26,67	19,80	26,09	18,15	8%	32%
Nieuwstraat 40	181622	368219	27,12	21,57	25,81	17,60	25,23	15,65	7%	27%
Horick 2	181856	368315	28,4	22,57	26,51	16,60	25,93	15,45	9%	32%
Stad 34	182127	367926	18,95	6,51	17,72	6,47	17,31	6,31	9%	3%
Kuilstraat 22	181837	367957	23,97	12,77	21,93	9,99	21,44	9,23	11%	28%
Nieuwstraat 21 vh	181411	368153	27,45	23,57	25,81	16,90	25,23	15,25	8%	35%
Horick 1	181846	368373	27,58	19,57	25,79	15,60	25,21	14,55	9%	26%
Kuilstraat 23	181809	368206	35,27	49,57	32,95	37,50	32,37	34,95	8%	29%
Heersel 1	182044	368278	22,98	9,62	21,60	9,39	21,11	8,63	8%	10%
Heersel 8	182108	368387	22,61	9,62	21,15	9,19	20,65	7,53	9%	22%
Horick 4	182118	368462	22,53	9,62	21,02	8,79	20,53	7,63	9%	21%

Figuur 5: berekening met ISL3a van de PM10 concentraties en overschrijdingsdagen voor de referentiejaren 2021, 2022 en 2023. (bron: ISL3a versie 2022\_1 2022-04-10)

Wat ons opvalt is dat over de jaren heen de fijnstofsituatie veel beter is geworden (vooral het aantal overschrijdingsdagen), zonder dat er in onze omgeving fijnstof reducerende maatregelen zijn getroffen. Als voorbeeld nemen we de woning Kuilstraat 20 waarbij de PM10 concentratie met 9% is afgenomen en het aantal overschrijdingsdagen met 38%.

Bovenstaande cijfers doen ons vermoeden dat in de cijfers van rekenjaar 2023 reeds cijfers zijn meegenomen van fijnstof reducerende maatregelen die (nog) niet hebben plaatsgevonden. Met andere woorden: het lijkt er op dat de gegevens van rekenjaar 2023 reeds de fijnstofreductie bevatten die zijn voorzien voor de verschillende fijnstofknelpunten, terwijl deze nog niet hebben plaatsgevonden. Sterker nog: voor Kuilstraat 23 was de intentie om de fijnstof met 55% te reduceren, terwijl het onderhavige ontwerpbesluit slechts een fijnstofreductie van 22,88%  $[(1774,9/-2301,4)/2301,4]$  bevat.

Wij hebben van het NSL begrepen dat de gemeenten verantwoordelijk zijn voor het invoeren van de (detail) gegevens van bedrijven waarop de berekeningen zijn gebaseerd. Wij vragen Gemeente Nederweert om ons een gedetailleerde toelichting te geven waarom de cijfers voor de rekenjaren 2021 en 2023 zo'n groot verschil laten zien, terwijl wij van mening zijn dat er in de omgeving van onze buurt geen feitelijke fijnstof reducerende maatregelen hebben plaatsgevonden. Deze verschillen zijn ons inziens niet alleen te verklaren door een verandering in de achtergrondconcentratie. Concreet vragen wij Gemeente Nederweert onder andere het volgende aan te geven:

1. Hoe kan het zijn dat bij de berekeningen van de fijnstofsituatie voor het jaar 2023 (zoals die door aanvrager zijn bijgevoegd bij de aanvraag) zoveel beter zijn dan voor het jaar 2021,

zonder dat er in de omgeving van Kuilstraat 23 de laatste jaren fijnstof reducerende maatregelen zijn doorgevoerd?

2. Is de data waarmee de berekeningen voor het referentiejaar 2023 zijn gemaakt, gebaseerd op feitelijke vergunde cijfers, of zijn er prognoses van fijnstof reducerende maatregelen toegepast?
3. En indien er prognosecijfers zijn gebruikt voor het rekenjaar 2023, welke van die prognoses reeds zijn gerealiseerd, of zullen met zekerheid dit jaar worden gerealiseerd?

Met vriendelijke groet,

.....  
Stichting Groen Weert

.....  
Stichting i.o. Natuurlijk Platform

Bewoners  
.....